



भारत का राजपत्र The Gazette of India

असाधारण

EXTRAORDINARY

भाग I—खण्ड 1

PART I—Section 1

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं. 115]

नई दिल्ली, सोमवार, अप्रैल 30, 2007/वैशाख 10, 1929

No. 115]

NEW DELHI, MONDAY, APRIL 30, 2007/VAISAKHA 10, 1929

वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय

(वाणिज्य विभाग)

(पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय)

जांच शुरुआत अधिसूचना (निर्णायक समीक्षा)

नई दिल्ली, 30 अप्रैल, 2007

विषय : चीन जन.गण. तथा यू.ए.ई. के मूल की अथवा वहां से निर्यातित विट्रीफाइड/पोर्सलीन टाइलों पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा की शुरुआत ।

सं. 15/17/2006-डीजीएडी.-निर्दिष्ट प्राधिकारी ने 1995 में यथासंशोधित सीमाशुल्क टैरिफ अधिनियम, 1975 तथा सीमाशुल्क टैरिफ (पाटित वस्तुओं की पहचान, उन पर शुल्क अथवा अतिरिक्त शुल्क का आकलन एवं संग्रहण तथा क्षति निर्धारण) नियमावली, 1995 को ध्यान में रखते हुए दिनांक 03 दिसंबर, 2001 की अधिसूचना सं. 37/1/2001-डीजीएडी द्वारा चीन जन.गण. तथा यू.ए.ई. से आयातित विट्रीफाइड/पोर्सलीन टाइलों पर अनंतिम शुल्क की सिफारिश की थी और केन्द्रीय सरकार द्वारा अनंतिम पाटनरोधी शुल्क दिनांक 2 मई, 2002 की अधिसूचना सं. 50/2002-सीमाशुल्क द्वारा लगाया गया था । अंतिम जांच परिणाम दिनांक 5 फरवरी, 2003 की अधिसूचना सं. 37/1/2001-डीजीएडी द्वारा जारी किए गए थे और निश्चयात्मक शुल्क दिनांक 1 मई, 2003 की अधिसूचना सं. 73/2003 द्वारा लगाया गया था ।

2. समीक्षा तथा जांच शुरुआत हेतु आधार

वर्तमान आवेदन मैसर्स एच.एंड.आर. जॉनसन (इंडिया) लि., मुंबई, ऑरेकल ग्रेनिटो लि., अहमदाबाद, रेस्टाइल सिरेमिक्स लि., हैदराबाद, गोकुल सिरेमिक्स प्रा.लि., राजकोट, एंटिक ग्रेनिटो प्रा. लि., गुजरात, रीजेन्ट ग्रेनिटो (इंडिया) लि., गुजरात, एशियन ग्रेनिटो (इंडिया) लि., गुजरात, डेकोलाईट सिरेमिक्स लि., गुजरात, सिटी टाइल्स लि., गुजरात (जिन्हें एतदपश्चात् आवेदक भी कहा गया है) द्वारा प्रस्तुत किया गया है । आवेदकों ने यह दावा किया है कि वे देश में संबद्ध वस्तुओं के कुल उत्पादन के 50% से अधिक का प्रतिनिधित्व करते हैं । चेतावनी पत्र के प्रत्युत्तर में आवेदकों ने एक आवेदन प्रस्तुत किया है जिसमें चीन जन.गण. तथा यू.ए.ई. के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं पर पाटनरोधी शुल्क की समीक्षा की आवश्यकता का उल्लेख किया गया है । अपने आवेदन में याचिकाकर्ताओं ने प्रथम दृष्टया साक्ष्य सहित यह दावा किया है कि संबद्ध देशों से संबद्ध वस्तुओं पर लगाए गए

पाटनरोधी शुल्क समाप्त कर देने से पाटन एवं क्षति जारी रहने अथवा निरंतर होते रहने की संभावना है और उन्होंने ऊपर उल्लिखित अधिसूचनाओं के अंतर्गत संबद्ध वस्तुओं पर लगाए गए पाटनरोधी शुल्क को 5 वर्ष की अवधि के लिए जारी रखने और उसे बढ़ाने का अनुरोध किया है ।

विधिवत साक्ष्य सहित प्रस्तुत आवेदन की जांच के आधार पर निर्दिष्ट प्राधिकारी का यह विचार है कि यथा संशोधित सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 की धारा 9 क (5) के प्रावधान के अंतर्गत लगाए गए पाटनरोधी शुल्क की निर्णायक समीक्षा करना इसी चरण में उचित रहेगा ।

3. विचाराधीन उत्पाद

निर्णायक समीक्षा में विचाराधीन उत्पाद "3% से कम जल अवशोषण क्षमता वाली पॉलिशड अथवा अनपॉलिशड फिनिश वाली अनग्लेज्ड टाइल्स तथा ग्लेज्ड पोर्सलीन/सिरेमिक टाइल्स, दोनों हैं (जिन्हें सामान्यतः विट्रीफाइड टाइल्स/पोर्सलीन टाइल्स कहा जाता है)" (जिन्हें संबद्ध वस्तुएं भी कहा गया है) है । ग्लेज्ड तथा अनग्लेज्ड टाइलों का उपयोग मुख्यतः जमीन तथा दीवारों पर बिछाने में किया जाता है । इन टाइलों का उपयोग भवनों, घरों, रेस्तराओं, सिनेमाघरों, विमानपत्तनों, तरण तालों, रेलवे स्टेशनों आदि में किया जाता है । सभी प्रकार की संबद्ध वस्तुओं को अध्याय शीर्ष 69.07 में वर्गीकृत किया गया है । तथापि, यह दावा किया गया है कि संबद्ध वस्तुओं का आयात अध्याय शीर्ष 69.14 के अंतर्गत पोर्सलीन की अन्य वस्तुओं के रूप में भी किया जाता है । तथापि, यह वर्गीकरण केवल संकेतात्मक है और वर्तमान जांच के दायरे पर किसी भी प्रकार से बाध्यकारी नहीं है ।

चूंकि वर्तमान जांच एक समीक्षा जांच है, और इसका विचाराधीन उत्पाद वही है जो मूल जांच में परिभाषित है, क्योंकि उसके पश्चात की अवधि में इस उत्पाद में कोई उल्लेखनीय विकास अथवा परिवर्तन नहीं हुआ है ।

4. शामिल देश

वर्तमान जांच में शामिल देश चीन जन.गण. तथा यू.ए.ई. (जिन्हें एतदपश्चात संबद्ध देश भी कहा गया है) हैं ।

5. प्रक्रिया

दिनांक 5 फरवरी, 2003 की अधिसूचना सं. 37/1/2001-डीजीएडी द्वारा अधिसूचित अंतिम जांच परिणाम की समीक्षा तथा दिनांक 1 मई, 2003 की अधिसूचना सं. 73/2003-सीमाशुल्क द्वारा लगाए गए अंतिम शुल्क की समीक्षा के निर्णय के उपरान्त प्राधिकारी सीमाशुल्क टैरिफ (संशोधन) अधिनियम, 1995 के अनुसरण में यह समीक्षा करने के लिए कि क्या संबद्ध देशों के मूल के अथवा वहां से निर्यातित संबद्ध वस्तुओं के आयातों पर पाटनरोधी

2. Grounds for review and initiation

The present application has been filed by M/s H&R Johnson (India), Limited, Mumbai, Oracle Granito Limited, Ahmedabad, Restile Ceramics Limited, Hyderabad, Gokul Ceramics Pvt.Ltd., Rajkot, Antique Granito Pvt. Ltd., Gujarat, Regent Granito (India) Ltd., Gujarat, Asian Granito (India) Ltd., Gujarat, Decolight Ceramics Ltd. Gujarat, City Tiles Ltd., Gujarat (hereinafter also referred to as applicants). It has been claimed by the applicants that they represent more than 50% of the total production of subject goods in the country. As a response to the alert letter, the applicants have filed an application substantiating the need for review of the antidumping duty imposed on the subject goods originating in or exported from China PR and UAE. In their application, the petitioners have claimed with prima facie evidence that cessation of anti dumping duty imposed on subject goods from subject countries is likely to lead to continuation or recurrence of dumping and injury and have requested for continuation and enhancement of the anti-dumping duty imposed on subject goods under the above mentioned notifications for a further period of 5 years.

On the basis of the examination of the duly substantiated application, the Designated Authority considers that the sunset review of the Anti-Dumping Duty imposed would be appropriate at this stage under the provision of section 9A (5) of the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 as amended.

3. Product under Consideration

The product under consideration in the sunset review is "Unglazed tiles in polished or unpolished finish and Glazed Porcelain / Ceramic tiles both with less than 3% water absorption (commonly known as Vitrified Tiles / Porcelain Tiles)" (also referred to as subject goods). Glazed and unglazed tiles are used primarily for coverings for floors as well as on walls. These tiles are used in buildings, homes, restaurants, cinema halls, airports, swimming pools, railway stations etc. All types of subject goods are classified in chapter heading 69.07. However, it has been claimed that subject goods are also being imported under Chapter Heading 69.14, as other articles of porcelain. The classification is, however, indicative and in no way binding on the scope of the present investigations.

Since, the present investigation is a review investigation, product under consideration remains the same as has been defined in the original investigation, as there has been no significant development or change in the product during the period thereafter.

4. Countries Involved

The countries involved in the present investigations are China PR and UAE (also referred to as subject countries hereinafter).

अवधि में प्राप्त हो जाए । तथापि, ज्ञात निर्यातकों तथा आयातकों, जिन्हें अलग से पत्र भेजे गए हैं, को उन्हें भेजे गए पत्रों में उल्लिखित तारीख से 40 दिन के भीतर सूचना प्रस्तुत करना अपेक्षित है । यह नोट किया जाए कि निर्धारित समयसीमा बढ़ाने संबंधी किसी भी अनुरोध पर विचार नहीं किया जाएगा ।

(ख) बाजार अर्थव्यवस्था वाले देश के चयन हेतु निर्दिष्ट समयावधि

इस जांच शुरुआत अधिसूचना के पैरा 5 में यथा उल्लिखित यू.ए.ई., जिसे चीन जन.गण. के संबंध में सामान्य मूल्य के निर्धारण के प्रयोजनार्थ बाजार अर्थव्यवस्था वाला तीसरा देश परिकल्पित किया गया है, के औचित्य पर समीक्षा जांच से संबद्ध पक्ष अपनी टिप्पणी देना चाहेंगे । ये टिप्पणियां इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से दो सप्ताह के भीतर प्रस्तुत की जानी चाहिए ।

9. सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण

नियम 6(7) के अनुसरण में कोई भी हितबद्ध पक्ष अन्य हितबद्ध पक्षों द्वारा प्रस्तुत साक्ष्य के अगोपनीय पाठ वाली सार्वजनिक फाइल का निरीक्षण कर सकता है । ऐसे मामले में जहां कोई हितबद्ध पक्ष सूचना देने से इन्कार करता है अथवा समुचित अवधि में आवश्यक सूचना अन्यथा उपलब्ध नहीं कराता अथवा जांच में अत्यधिक बाधा डालता है तो प्राधिकारी अपने पास उपलब्ध तथ्यों के आधार पर जांच परिणाम दर्ज कर सकते हैं और ऐसी सिफारिशें केन्द्रीय सरकार को कर सकते हैं, जिन्हें वे उचित समझें ।

क्रिस्टी एल. फेर्नान्डेज, निर्दिष्ट प्राधिकारी

MINISTRY OF COMMERCE AND INDUSTRY

(Department of Commerce)

(DIRECTORATE GENERAL OF ANTI-DUMPING AND ALLIED DUTIES)

INITIATION NOTIFICATION (SUNSET REVIEW)

New Delhi, the 30th April, 2007

Subject : Initiation of Sunset Review regarding anti-dumping duty imposed on Vitrified/Porcelain Tiles originating in or exported from China PR and UAE.

No. 15/17/2006-DGAD.—The Designated Authority, having regard to the Customs Tariff Act, 1975 as amended in 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment and Collection of Duty or Additional Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995, recommended imposition of provisional duty concerning imports of vitrified/porcelain tiles from China PR and UAE vide Notification No.37/1/2001-DGAD dated 3rd December 2001 and provisional Anti-Dumping duty was imposed by the Central Government vide Notification No. 50/2002-Customs dated 2nd May, 2002. Final findings were issued vide notification No. 37/1/2001-DGAD dated 5th February, 2003 and definitive duty was imposed vide Notification No 73/2003 Customs dated 1st May, 2003.

शुल्क समाप्त करने से पाटन तथा क्षति जारी रहने अथवा निरंतर होने की संभावना है, के संबंध में एतद्वारा जांच शुरूआत करते हैं। इस समीक्षा में दिनांक 5 फरवरी, 2003 की अधिसूचना सं. 37/1/2001-डीजीएडी (मूल जांच शुरूआत के अंतिम परिणाम) के सभी पहलुओं तथा प्राधिकारी द्वारा तत्पश्चात की गई न्यू शिपर समीक्षाओं को कवर किया गया है। उपर्युक्त नियमावली के अनुसरण में प्राधिकारी द्वारा पैराग्राफ 2 में यथा उल्लिखित आवेदकों को घरेलू उद्योग मानने का प्रस्ताव किया जाता है, क्योंकि वे भारत में संबद्ध वस्तुओं के उत्पादन का प्रमुख अनुपात प्रदर्शित करते हैं। याचिकाकर्ताओं ने समीक्षा जांच में चीन जन.गण. के संबंध में सामान्य मूल्य के निर्धारण हेतु यू.ए.ई. को समुचित बाजार अर्थव्यवस्था वाला तीसरा देश मानने का सुझाव दिया है। अतः नियमावली के अनुबंध-1 के पैरा-7 के अनुसरण में चीन जनवादी गणराज्य के संबंध में सामान्य मूल्य निर्धारित करने के प्रयोजनार्थ यू.ए.ई. को समुचित बाजार अर्थव्यवस्था वाले देश के रूप में चुना जाता है। हितबद्ध पक्षों से इस चयन के संबंध में इस अधिसूचना में निर्धारित निर्दिष्ट समय सीमा के भीतर टिप्पणियां आमंत्रित की जाती हैं।

6. जांच अवधि

वर्तमान समीक्षा के प्रयोजनार्थ जांच अवधि (पीओआई) 1 जनवरी, 2006 से 31 दिसंबर, 2006 (12 माह) है। तथापि, क्षति की जांच की अवधि में जांच अवधि तथा जांच अवधि से 3 वर्ष पूर्व की अवधि अर्थात् 1 अप्रैल, 2003 से जांच अवधि के अंत (अर्थात् ए एम 2004, ए एम 2005, ए एम 2006 तथा जांच अवधि) की अवधि शामिल है।

7. सूचना का प्रस्तुतीकरण

संबद्ध देशों के निर्यातकों, भारत में उनके दूतावास/उच्चायोग के माध्यम से उनकी सरकार, भारत के ज्ञात आयातकों तथा प्रयोक्ताओं एवं घरेलू उद्योग को अलग-अलग अनुरोध किया जा रहा है कि वे संबंधित सूचना निर्धारित प्रारूप तथा तरीके से प्रस्तुत करें और अपने विचारों से निर्दिष्ट प्राधिकारी, वाणिज्य एवं उद्योग मंत्रालय, वाणिज्य विभाग, पाटनरोधी एवं संबद्ध शुल्क महानिदेशालय (डीजीएडी), कमरा सं. 240, उद्योग भवन, नई दिल्ली-110011 को अवगत कराएं।

कोई अन्य हितबद्ध पक्ष भी इस जांच के संबंध में अपना प्रस्तुतीकरण नीचे उल्लिखित अवधि के भीतर निर्धारित प्रारूप एवं तरीके से प्रस्तुत कर सकता है।

8. समयावधि

(क) सामान्य समयावधि

वर्तमान जांच से संबंधित कोई भी सूचना लिखित में भिजवाई जाए जो निर्दिष्ट प्राधिकारी को उपर्युक्त पते पर इस अधिसूचना के प्रकाशन की तारीख से 40 दिन से अनधिक

2276 GE/07-2

5. Procedure

Having decided to review the final findings notified vide No. 37/1/2001-DGAD dated 5th February, 2003 and final duty imposed by notification no 73/2003 Customs dated 1st May, 2003, the Authority hereby initiates investigations to review whether cessation of antidumping duty is likely to lead to continuation or recurrence of dumping and injury on imports of subject goods originating in or exported from subject countries, in accordance with the Customs Tariff (Amendment) Act, 1995 and the Customs Tariff (Identification, Assessment & Collection of Anti Dumping Duty on Dumped Articles and for Determination of Injury) Rules, 1995. The review covers all aspects of Notification No 37/1/2001-DGAD dated 5th February 2003 (Final findings of the original investigations) and subsequent new shipper reviews carried out by the Authority. The Authority proposes to consider applicants as mentioned in paragraph 2 as domestic industry in accordance with the Rules supra as they constitute the major proportion of the production of the subject goods in India. The petitioners have suggested UAE as an appropriate market economy third country for determining the normal value with respect to China PR in the subject review investigations. In accordance with Para 7 to Annexure-I of the Rules, it is therefore envisaged to choose UAE as an appropriate market economy Country for the purpose of establishing normal value in respect of the People's Republic of China. Interested parties are hereby invited to comment on the appropriateness of this choice within the specific time limit laid down in this notification.

6. Period of Investigation

The period of investigation (POI) for the purpose of the present review is 1st January 2006 to 31st December 2006 (12 months). The period of injury examination would however include POI and three years prior to the POI i.e. from 1st April 2003 to the end of POI (i.e. AM 2004, AM 2005, AM 2006 and POI).

7. Submission of Information

The exporters in subject country, their government through their Embassy/High Commission in India, the importers and users in India known to be concerned and the domestic industry are being addressed separately to submit relevant information in the form and manner prescribed and to make their views known to the Designated Authority, Ministry of Commerce & Industry, Department of Commerce, Directorate General of Anti-Dumping & Allied Duties, (DGAD), Room No. 240, Udyog Bhavan, New Delhi-110011

Any other interested party may also make its submissions relevant to the investigation in the prescribed form and manner within the time limit set out below.

8. Time Limit

a) General Time Limits

Any information relating to the present investigation should be sent in writing so as to reach the Authority at the address mentioned above not later than forty days from the date of publication of this notification. The known exporters and importers, who are being addressed separately, are however required to submit the information within forty days from the date of the letter addressed to them separately. It may be noted that no request, whatsoever, shall be entertained for extension in the prescribed time limit.

b) Specific time limit for selection of market economy country

Interested parties to the review investigation may wish to comment on the appropriateness of the UAE, which, as mentioned in the Para 5 of this initiation notification, is envisaged as a market economy third country for the purpose of establishing normal value in respect of the China PR. These comments must be submitted within two weeks from the date of publication of this notification.

9. Inspection of Public File

In terms of Rules 6(7), any interested party may inspect the public file containing non-confidential version of the evidence submitted by other interested parties. In case where an interested party refuses access to, or otherwise does not provide necessary information within a reasonable period, or significantly impedes the investigation, the Authority may record its findings on the basis of the facts available to it and make such recommendations to the Central Government as deemed fit.

CHRISTY L. FERNANDEZ, Designated Authority